

INFORME SOBRE “ENCUESTA DE FIN AÑO Y ACTUALIZACIÓN DE DATOS DE LOS PUNTOS DE CULTURA- AÑO 2013”

CONTENIDO

RESUMEN EJECUTIVO	2
1. ALCANCES METODOLÓGICOS DEL INFORME	4
1.1. Contenido y alcance del informe	4
1.2. Cumplimiento con la entrega de la encuesta	4
2. SISTEMATIZACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS	6
2.1. Sobre el perfil actual de los Puntos de Cultura	6
a. Zona de trabajo.....	6
b. Formalización	6
c. Cantidad de miembros:	7
2.2. Sobre la participación de los Puntos de Cultura en la gestión del programa	8
a. Participación en plenarias o comisiones de trabajo.....	8
b. Auto-evaluación de su participación en el programa.....	8
c. Evaluación de la gestión del programa	9
d. Participación en el I ENPdC	9
2.3. Sobre la participación en el I Encuentro Nacional de Puntos de Cultura	10
a. Evaluación del proceso de inscripción.....	10
b. Evaluación de las mesas de trabajo	10
c. Evaluación del diagnóstico.....	11
d. Evaluación del proceso de revisión de la ley	11
e. Lo más destacado del ENPdC	12
f. Aspectos por mejorar y sugerencias para próximos Encuentros	13
g. Evaluación sobre el logro de objetivos	15
h. Acciones emprendidas para la difusión de los resultados del ENPdC	16
3. CONCLUSIONES.....	18
4. ANEXOS	19

RESUMEN EJECUTIVO

El presente informe recoge los principales resultados de la Encuesta de fin de año correspondiente al periodo 2013, la cual ha sido respondida por 102 de los 125 Puntos de Cultura (81.6%) reconocidos a la fecha de aplicación de la encuesta.

Entre los principales resultados se puede resaltar que el **perfil de los Puntos de Cultura** se caracteriza por ser organizaciones en su mayoría formales (66.7%), más de la mitad radican o tienen sus principales labores en Lima Metropolitana (54%) y el 40% tienen entre 7 a 20 miembros.

En relación a **la participación en el programa**, 62 Puntos de Cultura han participado alguna vez en una plenaria, mientras que 39 Puntos de Cultura no se han involucrado nunca en alguno de los espacios de participación. Entre las principales causas de esta última cifra figuran la centralización, la dificultad para el acceso a internet y problemas técnicos durante las transmisiones y el cruce de horarios con responsabilidades laborales. Asimismo, en 53 de los casos se podría decir que la *participación* de los Puntos del programa es *débil*, pues esta se ha basado en mantenerse informados vía mail y la asistencia ocasional a algún espectáculo al GTN. Las principales causas de esto son el desconocimiento de los beneficios del programa para los Puntos de Cultura y las dificultades existentes para descentralizar las acciones del mismo.

La **evaluación de la gestión del programa** muestra que 77 Puntos de Cultura señalan que esta programa es buena, sobre todo considerando que es un programa que está en proceso de consolidación. No obstante, las principales dificultades del programa comentadas son la falta de presupuesto y la escasa descentralización alcanzada.

La **evaluación del Primer Encuentro Nacional de Puntos de Cultura** ha permitido conocer que para 69 Puntos de Cultura consideran que el proceso de *inscripción* fue bueno, aunque se realizaron sugerencias relacionadas al tiempo de anticipación de la inscripción y de confirmación de los cupos, así como el tomar en cuenta a las DDC como colaboradores dentro de dicho proceso. Las *mesas de trabajo* han sido uno de los aspectos más resaltados del Encuentro, dado a que permitió enmarcar a los participantes dentro del contexto regional y dio alcances e insumos para abordar la revisión de la ley. Sin embargo, se ha señalado que el tiempo otorgado fue insuficiente, y quizá uno de los motivos que no permitió desarrollar el formato de “*mesa de trabajo*”, sino que fueron más como ponencias o charlas con consultas del público. De igual modo, si bien el *diagnóstico por disciplinas* realizado se ha considerado positivo, se ha comentado que la metodología no fue la más adecuada para la cantidad de miembros por grupo y el reducido tiempo, además que no se sabe si se sistematizará de algún modo lo reflexionado en dicha dinámica. Por último, el proceso de revisión de la ley ha sido considerado como positivo por la mayoría (64% de acuerdo con el sistema de toma de decisiones). Sin embargo, se considera que siendo la revisión de la ley la prioridad para el Encuentro se le debió asignar mayor tiempo, no esperar al último día para la votación, tener una metodología de trabajo en conjunto más precisa, así como asesoría legal para los grupos de trabajo.

Así, si bien 44 de los Puntos de Cultura consideran que se cumplieron los dos objetivos planteados para el ENPdC, varias organizaciones matizaron dicha respuesta considerando que la votación de la propuesta de ley no se dio en condiciones óptimas (manejo de información, largas horas de trabajo, insuficiente debate), además señalaron que si bien el encuentro ha servido como un

espacio para conocer las dimensiones de la red de PdC, este es únicamente el primer paso y aún falta un trabajo más sistemático para conseguir la cohesión de la red.

Adicionalmente, se ha señalado que los aspectos más valorados del ENPdC son la generación de un espacio de aprendizaje entre diversos actores (PdC, Estado, invitados internacionales) y la voluntad política que denota la realización del encuentro, considerado como histórico. No obstante, para siguientes versiones, se sugiere mejorar el manejo del tiempo y la programación, la selección de los espacios de trabajo, la determinación de criterios para que los PdC escojan sus representantes, y los espacios de presentaciones artísticas, al ser un modo alternativo de fomentar el reconocimiento entre las organizaciones.

La aplicación general de esta encuesta ha permitido determinar que el programa se debe enfocar en mejorar la descentralización del mismo, la comunicación con los Puntos de Cultura, así como las estrategias para fomentar la participación de las organizaciones y que estos asuman activamente sus responsabilidades como actores centrales en la gestión del programa.

1. ALCANCES METODOLÓGICOS DEL INFORME

El día 27 de diciembre de 2013 se envió un correo electrónico solicitando que todos los Puntos de Cultura (a esa fecha 125 Puntos de Cultura) completen una encuesta de fin de año. El propósito era actualizar los datos de contacto de los Puntos de Cultura, así como de conocer sus opiniones, críticas y sugerencias a la gestión del programa y a la realización del I Encuentro Nacional de Puntos de Cultura.

1.1. Contenido y alcance del informe

El presente informe incluye el análisis de la información relacionada a las secciones II “Sobre la participación del Punto de Cultura en la gestión del programa” y III “Sobre la participación en el I Encuentro Nacional. Adicionalmente, se ha incluido algunos aspectos de la sección I “Actualización de datos” (formalización, localización y cantidad de miembros).

No obstante, toda la información restante ha sido procesada a un formato Excel para su posterior análisis, así como para la actualización del directorio de los Puntos de Cultura.

1.2. Cumplimiento con la entrega de la encuesta

En total, son 102 los Puntos de Cultura que han cumplido con llenar la encuesta enviada, lo cual representa el 81.6% de los 125 Puntos de Cultura que debieron haber entregado la información solicitada.

Como se ha mencionado, la encuesta fue enviada el 27 de diciembre, dándose como plazo de entrega el 10 de enero de 2014. Al vencimiento de dicho plazo, 77 Puntos de Cultura habían cumplido con la entrega puntual de la información. No obstante, se recibieron 19 encuestas adicionales que llegaron a destiempo y se envió un correo electrónico a los 29 Puntos de Cultura restantes dando una prórroga para la entrega de la encuesta hasta el 2 de febrero. Producto de dicha prórroga se recibieron 6 encuestas más (4 dentro del plazo de prórroga otorgado y 2 fuera de dicho plazo. Para detalle sobre los Puntos de Cultura que cumplieron con la entrega de la encuesta y el cruce con aquellos que asistieron al ENPdC ver **Anexo 1**.

Total de Puntos de Cultura que cumplieron con la entrega de la encuesta según plazo de entrega

		Cantidad	Porcentaje
# Puntos de Cultura al 27 dic		125	100%
Sobre la entrega de la encuesta	# Pdc con entrega Puntual (al 10 enero)	77	61.6%
	# PdC con entrega fuera del 1er plazo	19	15.2%
	# PdC con entrega puntual en relación a la prórroga (2 febrero)	4	3.2%
	# PdC con entrega fuera del plazo de prórroga	2	1.6%
	Total	102	81.6%

En este contexto, es importante señalar que de los 23 Puntos de Cultura que no han entregado la encuesta de fin de año, 14 sí asistieron al ENPdC, no obstante no han aprovechado el canal sugerido por el programa para hacer llegar sus comentarios y aportes al Encuentro.

Lista de Puntos de Cultura que no enviaron su encuesta de fin de año

N°	Punto de Cultura	Región	Asistencia al ENPdC	Envío encuesta fin año
1	Asociación Peruana de Animación Sociocultural-Socializarte	Lima	No	No
2	Cineclub Pueblo Libre	Lima	No	No
3	El Galpón.Espacio	Lima	No	No
4	NOMADAS	Lima	No	No
5	Anaqueronte	Arequipa	No	No
6	Sociedad de poetas	Lima	No	No
7	Colectivo Descosidos	Lima	No	No
8	ETNOARTES	Lima	No	No
9	Asociación cultural despertar Zaña	Lambayeque	Se le otorgó cupo y no asistió	No
10	Arte Show Urbano	Lima	Sí	No
11	Escuela Experimental de Mimo y Títeres	Lima	Sí	No
12	LUNASOL	Lima	Sí	No
13	Perú Emergente	Lima	Sí	No
14	Puckllay	Lima	Sí	No
15	Kactus Teatro Circo	Lima	Sí	No
16	La Gran Marcha de los Muñeones	Lima	Sí	No
17	Kuntur Asociación Cultural	Ancash	Sí	No
18	Microcine Cincaretas	La Libertad	Sí	No
19	Microcine Los Ojos que Transforman	La Libertad	Sí	No
20	Microcine No Apto para Alienados	La Libertad	Sí	No
21	Microcine Trujillo Distritos	La Libertad	Sí	No
22	Microcine Chaski Carmen Alto	Ayacucho	Sí	No
23	Red de Centros Culturales de Lima Centro	Lima	Sí	No

2. SISTEMATIZACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

2.1. Sobre el perfil actual de los Puntos de Cultura

Las organizaciones reconocidas como Punto de Cultura tienen un perfil muy diverso, a continuación su caracterización en función a tres aspectos:

a. Zona de trabajo

Del total de 102 de Puntos de Cultura que llenaron su encuesta, el 54% indicaron que pertenecen a la Región Lima. Adicionalmente, tres Puntos de Cultura escribieron que tienen dos regiones de trabajo (Culturaperu.org: Lima y Cusco, Selvámonos: Lima y Pasco, y El Arte del Sol: Lima y Máncora). En el cuadro siguiente se muestra la distribución geográfica general de los Puntos de Cultura.

Distribución de los Puntos de Cultura que contestaron la encuesta según regiones.

Región	Total PdC	Porcentaje	Región	Total PdC	Porcentaje
Amazonas	1	1%	La Libertad	5	5%
Ancash	1	1%	Lambayeque	1	1%
Arequipa	5	5%	Lima	55	54%
Ayacucho	3	3%	Lima y otra región	3	3%
Cajamarca	2	2%	Lima provincias	3	3%
Callao	2	2%	Loreto	4	4%
Cusco	5	5%	Pasco	1	1%
Ica	1	1%	Piura	4	4%
Junín	4	4%	Tacna	2	2%
TOTAL				102	100%

b. Formalización

Dentro de la encuesta se incluyó la pregunta “¿Su organización está inscrita en Registros Públicos?”, con el propósito de conocer la cantidad de organizaciones formales, así como las que tienen intenciones de formalizarse próximamente, a fin de difundir entre ellos las posibilidades de apoyo a través de la Asesoría Legal Probono.

# Según región	Opciones			# Según región	Opciones		
	Sí	No	No, pero sí nos gustaría iniciar dicho proceso		Sí	No	No, pero sí nos gustaría iniciar dicho proceso
Amazonas	1	0	0	La Libertad	5	0	0
Ancash	1	0	0	Lambayeque	0	0	1
Arequipa	3	2	0	Lima	37	5	16
Ayacucho	3	0	0	Lima provincias	1	1	1
Cajamarca	2	0	0	Loreto	4	0	0

Callao	0	1	1	Pasco	0	0	1
Cusco	4	0	1	Piura	2	0	2
Ica	1	0	0	Tacna	2	0	0
Junín	2	0	2	TOTAL	68	9	25

De estas cifras es importante resaltar que el 66.7% de los Puntos de Cultura que respondieron la encuesta ya son formales, mientras que el 24.5% (25 Puntos de Cultura) desean iniciar los trámites para su formalización. Los **Puntos de Cultura que desean iniciar su formalización se encuentran en la regiones Callao (1), Cusco (1), Junín (2), Lambayeque (1), Lima (16), Lima provincias (1), Pasco (1) y Piura (1)**; lo cual acarrea la necesidad de pensar un estrategia de formalización gradual que permita que todas las regiones puedan acceder a ella.

c. Cantidad de miembros:

Las respuestas de esta pregunta se han clasificado en 6 categorías:

- “De 2 a 6 miembros”: indica que el Punto de Cultura se sostiene en un núcleo central de miembros.
- “De 7 a 20 miembros”: son Puntos de Cultura cuyo equipo de trabajo permanente es más grande, puesto que han logrado ir involucrando a más personas dentro de sus iniciativas.
- “De 21 a 50 miembros”: varios de estos Puntos de Cultura han incorporado a los beneficiarios de sus actividades como miembros.
- “Entre 51 y 100 miembros” y “Más de 100 miembros”: son Puntos de Cultura que tiene grupos grandes de personas asumiendo tareas centrales para la organización, así como Puntos de Cultura que se basan en el voluntariado o que consideran a sus beneficiarios como miembros de la organización. Este es el caso de La Casa de la Mujer Carmelitana (111), Los heraldos de Rockovich (80), Ruwasunchis (120), Vichama (70), Kallpachay (50), La nueva semilla (400), San Columbano (95), La Tarumba (70) y Pukllasunchis (122).
- Es una red: para aquellos Puntos de Cultura que articulan o dos o más organizaciones culturales. Son el caso específico de la Red Cultural de San Juan de Lurigancho y la Red de Instituciones Folklóricas de Villa El Salvador.

Perfil de los Puntos de Cultura según la cantidad de miembros.

Categoría	Cantidad	Porcentaje
De 2 a 6 miembros	38	37%
De 7 a 20 miembros	41	40%
De 21 a 50 miembros	12	12%
Entre 51 y 100 miembros	5	5%
Más de 100 miembros	4	4%
Es una red	2	2%
TOTAL	102	100%

2.2. Sobre la participación de los Puntos de Cultura en la gestión del programa

Esta sección de la encuesta estuvo dirigida a (i) conocer el nivel de conocimiento por parte de los Puntos de Cultura de los mecanismos de participación y beneficios del programa y (ii) evaluar el nivel de involucramiento y aprovechamiento de los mismos por parte de los Puntos de Cultura.

A continuación, las respuestas y principales comentarios:

a. Participación en plenarios o comisiones de trabajo

El programa ofrece la posibilidad de involucrarse en diferentes espacios de participación del programa: plenarios mensuales (transmitidos en vivo vía streaming) y reuniones de trabajo de las comisiones de capacitación y legislación. No obstante, son muy pocas las organizaciones que se involucran efectivamente en algún espacio de participación, 62 Puntos de Cultura señalan que han asistido o acompañado vía web al menos una plenaria. Por otro lado, 8 Puntos de Cultura señalan que han participado de la comisión de capacitación y 10 de la de legislación.

Mecanismo de participación	Frecuencia
Plenarias	62
Comisión Capacitación	8
Comisión Legislación	10
Ninguna	39

En contraste, **39 Puntos de Cultura señalan que no han participado en ninguno de los espacios mencionados**. Entre las principales causas por las cuales no se ha podido participar figuran la centralización (23 Puntos de Cultura) y el cruce del horario propuesto con los horarios laborales u otros (15 Puntos de Cultura). En ese sentido es importante reconocer que si bien las plenarios son transmitidas en vivo, no todos los Puntos de Cultura saben esto, o no saben cómo conectarse a la transmisión (barrera tecnológica), o en muchas ocasiones no logran conectarse exitosamente dados los problemas técnicos acontecidos en Lima para la transmisión. A ello, habría que sumar que los Puntos de Cultura ubicados en la región de Loreto no pueden conectarse vía streaming dada las condiciones y calidad del servicio de internet que tienen en dicha región.

Por otro lado, las comisiones de legislación y capacitación se han trabajado de manera presencial en Lima, y sin la posibilidad de que algún Punto interesado pueda conectarse vía streaming a dichas reuniones. Quizá, sería útil pensar en algún mecanismo de transmisión que permita la interacción más allá del chat, como el sistema de skype.

b. Auto-evaluación de su participación en el programa

De lo anterior se desprende que muchas organizaciones han tenido una participación limitada en la gestión del programa. Así, mientras 49 organizaciones señalan que su participación es buena, ya sea porque han podido acceder a algún apoyo por parte del Ministerio para alguna necesidad en específico (co organización de proyectos, asesoría legal u otros) o porque han asistido a alguna reunión convocada por el Ministerio; **en 53 de los casos se puede decir que la participación de los Puntos es débil**, al limitarse a mantenerse informado a través de los correos masivos enviados a todas las organizaciones, o por haber ido en alguna ocasión a las funciones ofrecidas en el Gran

Teatro. Es decir, casi la mitad de las organizaciones no han logrado involucrarse y asumir responsabilidades dentro del programa, sino que más bien tienen un rol más pasivo- receptor; o si bien reconocen como su responsabilidad la entrega puntual de información solicitada, su involucramiento en el programa no va más allá de dicho aspecto.

Participación en el programa	Frecuencia
Buena participación	49
Participación débil	53

Esto es producto tanto del centralismo (los espacios de participación se desarrollan en Lima), así como el no haber logrado identificar mecanismos de coordinación y comunicación más directos con los Puntos de Cultura, especialmente los de regiones diferentes a Lima.

Adicionalmente, **es preciso que los Puntos de Cultura entiendan que el programa se basa en sus aportes y participación, motivo por el cual sería necesario esbozar estrategias específicas para que los Puntos asuman dicha actitud y ejerzan su derecho a la participación en los espacios propuestos por el programa.**

c. Evaluación de la gestión del programa

Al respecto, 77 de los Puntos de Cultura comentaron que la gestión del programa les parece positiva, resaltando la buena comunicación, la apertura a las opiniones de los Puntos y la buena disposición para seguir mejorando los beneficios a los que pueden acceder las organizaciones partes del programa.

No obstante, **7 Puntos de Cultura han señalado que la gestión es débil dado que no perciben la presencia del programa en sus regiones, además que gran parte de los beneficios son accesibles únicamente para las organizaciones de Lima** (invitaciones al GTN, mayor proporción de proyectos co organizados en Lima, realización de plenarias en Lima). Adicionalmente, la centralización del programa ha sido mencionada en 10 oportunidades, y la necesidad de mayor presupuesto por parte del programa en 7 ocasiones.

Gestión del programa	Frecuencia
Gestión positiva	77
Gestión débil	7
Centralizada	10
Se requiere mayor presupuesto	7

d. Participación en el I ENPdC

Del total de Puntos de Cultura que completaron su encuesta, 86 Puntos de Cultura sí asistieron al Encuentro Nacional de Puntos de Cultura, mientras 16 no pudieron asistir. A continuación el resumen:

Participación en el I ENPdC		Frecuencia
Sí asistió		86
No asistió (total)		16
	ENPdC coincidía con otra actividad	9
	No logramos definir un representante	1
	No nos enteramos	1
	Condiciones de viaje no adecuadas	1
	Otros	3
	No indicó el motivo	1

2.3. Sobre la participación en el I Encuentro Nacional de Puntos de Cultura

a. Evaluación del proceso de inscripción

La mayor parte de los Puntos de Cultura (69) señalaron que el proceso de inscripción fue adecuado. En contraste, 4 Puntos de Cultura señalaron que la ficha de inscripción era complicada de llenar. Adicionalmente, existen algunos aspectos a mejorar como la anticipación para las inscripciones y la confirmación de los participantes y aspectos relacionados a la participación (envío de pasajes, confirmación de reservas de hotel, entre otros).

Evaluación del proceso de inscripción	Frecuencia
Buen proceso	69
Ficha de inscripción complicada	4
Incluir a las DDC en el proceso	2
Insuficiente tiempo para la inscripción y confirmación de la misma	12

Por último, un alcance importante de los Puntos de Cultura es la **necesidad de involucrar a las Direcciones Desconcentradas de Cultura dentro del proceso de inscripción**. En ese sentido, para próximas ediciones debieran ser las DDC las encargadas de hacer la difusión, absolución de consultas y seguimiento de la inscripción de los Puntos de Cultura.

b. Evaluación de las mesas de trabajo

Las mesas de trabajo han sido uno de los aspectos más valorados del ENPdC, pues en **77** ocasiones se ha mencionado que las **mesas han sido útiles** al permitir **conocer los procesos que se vienen trabajando en la región, por la calidad de los ponentes y sus experiencias**, así como por la alineación con la revisión de una propuesta de ley para el programa y el elemento motivador que se generó al conocer otros procesos de países cercanos. No obstante, en **15** ocasiones se ha comentado que **se necesitó más tiempo** para poder desarrollar los temas propuestos, pues la dinámica propuesta de “mesas de trabajo” no se logró conseguir, ya que fueron ponencias con preguntas del público al final.

Evaluación de las mesas de trabajo	Frecuencia
Útiles	77
Faltó tiempo	15
Tema no alineado	7

Finalmente, 7 personas señalaron que algunos de los temas dentro del programa no estuvieron alineados o los vieron dispersos con respecto al objetivo del Encuentro.

c. Evaluación del diagnóstico

La mayoría de los Puntos rescató la necesidad de realizar un diagnóstico del sector, pero varios señalaron que sintieron que dicha oportunidad se desperdició en el sentido de que no se tenía clara la metodología o que ésta era difícil de trabajar en grupos tan grandes, algunos señalaron que habían representantes que no conocían realmente el ritmo de trabajo de sus organizaciones y que no estaban en condiciones para proveer insumos para el diagnóstico.

Evaluación del diagnóstico	Frecuencia
Buena	42
Mejorar metodología	22
Faltó tiempo	22
Muchos participantes por grupo	4

Los Puntos que señalaron la necesidad de mejorar la metodología y ampliar el tiempo coincidieron en la **necesidad de realizar diagnósticos previos**, para en una segunda fase pasar al trabajo en grupos. No obstante, **previo al encuentro se compartió una guía de preguntas para que cada Punto de Cultura realizara el diagnóstico al interior de sus organizaciones, aunque únicamente un tercio de organizaciones cumplieron con ello.**

Por último, la crítica más fuerte en relación a la metodología estuvo orientada hacia la poca claridad de las instrucciones para el momento de la exposición, cuestión que generó que este espacio se dilatara, que algunos grupos no contaran con tiempo suficiente para compartir sus resultados y que los participantes se agoten. Además, **varios Puntos no tienen certeza sobre cuál era el propósito del diagnóstico, si es que era para generar una reflexión e intercambio únicamente para ese momento o si se realizará algún informe que recopile la valiosa información compartida.**

d. Evaluación del proceso de revisión de la ley

La gran mayoría (**74 Puntos de Cultura**) señalan haber revisado la propuesta de ley enviada, e incluso otros documentos de referencia compartidos. No obstante, en relación a la toma de decisiones, las personas en desacuerdo señalan que **no todos los participantes estaban adecuadamente informados para el debate.**

Evaluación del proceso de revisión de la propuesta de ley		Frecuencia
Lectura previa de la propuesta de ley	Sí	74
	No	5
	Parcial	6
Desempeño de los facilitadores	Bueno	53
	Deficiente	17
	Demoraron	10
Toma de decisiones	Buena	64
	Negativa	9
	Faltó tiempo	10
	Faltó asesoría legal para la revisión en grupos	5

Con respecto al desempeño de los facilitadores, se destaca positivamente la paciencia, compromiso y disposición para conducir el proceso. No obstante, las personas que evaluaron deficientemente a los facilitadores (17) o que consideran que demoraron el proceso (10) señalaron que la principal debilidad radicó en la **carencia de definición de una metodología**, lo cual acarreó un largo debate sobre cómo se debía conducir el proceso. Además, algunos señalaron que si bien tenían buena disposición, **no estaban capacitados para manejar un grupo tan grande y diverso, que les faltó un poco de sensibilidad y tino para comunicar las ideas, y que no manejaban adecuadamente la información sobre el tipo de trabajo de los Puntos de Cultura**.

En relación a la toma de decisiones, si bien la mayoría (64) manifestó que era la manera más adecuada de arribar a una decisión, las personas que no coincidieron en ello señalaron **que faltó tiempo para el debate** (sugieren que se debió prescindir de algunas dinámicas que quitaron tiempo al debate de la ley), **que faltó asesoría legal para el debate en grupos, que faltó un espacio para el debate del concepto de Cultura Viva Comunitaria, que se debió votar antes y no esperar al último día (el cansancio afectó la calidad del debate y los criterios para la votación artículo por artículo), así como hubiese sido preferible el consenso antes que la votación**.

e. Lo más destacado del ENPdC

El aspecto más valorado ha sido que el Encuentro se convirtiese en un espacio de aprendizaje entre los mismos Puntos, a partir del intercambio y también gracias a la presencia de los ponentes internacionales. Asimismo, se resaltó la presencia de los Directores de las DDC, pues permitió que los Puntos pudiesen conversar con ellos sobre las posibilidades del programa y las iniciativas de cada Punto en sus jurisdicciones.

Lo más destacado del ENPdC	Frecuencia
La posibilidad de encuentro para el aprendizaje y generación de sinergias con los Puntos de Cultura y el Estado	59

El aspecto simbólico del Encuentro en sí mismo y la voluntad política	29
Compromiso por trabajar una ley para el programa	23
La organización y las condiciones provistas para fomentar la participación	11

Otros hecho importante es el aspecto simbólico del Encuentro, muchos señalaron que lo más valorado del ENPdC es que se haya dado, dado a que es un hecho histórico y que muestra la voluntad por gestar una política cultural participativa.

Por otro lado, se resaltó el compromiso de los Puntos de Cultura que se quedaron por varias horas trabajando la propuesta de ley y las condiciones ofrecidas desde el programa (cobertura de pasajes, hospedaje y alimentación) para asegurar la participación de los Puntos.

f. Aspectos por mejorar y sugerencias para próximos Encuentros

Al ser una encuesta abierta, esta pregunta ha conllevado a una gran cantidad de sugerencias a considerar para la organización de próximos encuentros, a continuación el cuadro resumen:

Por mejorar/incluir en próximos encuentros	Frecuencia
Tiempos previstos y manejo de la agenda	43
Presentaciones artísticas (espacio, horarios, etc)	28
Servicios, logística y espacios de trabajo	22
Metodologías y facilitadores	21
Mejorar el criterio para seleccionar a los representantes de cada PdC que asistirá al ENPdC (compromiso)	20
Incluir espacios de formación o asesoría (talleres)	18
Espacios de preparación rumbo al encuentro (o incluir espacios de trabajo por regiones durante el Encuentro)	18
Involucrar a los Puntos de Cultura en la organización	16
Espacios de socialización entre los Puntos de Cultura	15
Comunicaciones y difusión	15
Control de asistencia de participantes	14
Que los Puntos de Cultura asuman sus responsabilidades como actores del programa: informarse, revisar la información enviada	8
Más tiempo para la planificación	3

Como se observa, la principal sugerencia radica en el **control de tiempos y manejo de la agenda**. Básicamente, se solicita que se asignen tiempos en función a las prioridades, pues varios Puntos señalaron que si la propuesta de ley era la prioridad debió asignársele más tiempo, aunque

implicase suprimir una o dos mesas, o reducir las dinámicas realizadas. Además, se resalta la importancia de comenzar puntualmente las actividades programadas.

Con relación al manejo de las **presentaciones artísticas**, muchos señalaron que ese espacio podría ser muy potente para promover el reconocimiento entre los Puntos, pero que fue descuidado, que las condiciones técnicas deberían mejorarse, que no se deberían programar las presentaciones en el mismo horario de la cena, que se debería velar por la calidad de las presentaciones seleccionadas, además de que se debería realizar una difusión de las presentaciones hacia la comunidad.

Los **servicios, logística y espacios** para el Encuentro deberían mejorar. Con relación a los servicios, se deberían considerar espacios de hospedaje y almuerzo lo más cercano posible al lugar del Encuentro. En relación al almuerzo, se ha recomendado que se realice de manera conjunta, de modo que se convierta en un espacio más de intercambio no sólo entre los Puntos de Cultura, sino de estos con los invitados internacionales y con los representantes de las DDC. Además, el espacio para el Encuentro debería ser lo suficientemente grande para todos los participantes, y contar con servicios higiénicos en mejores condiciones.

Respecto a la mejora de la **metodología y facilitadores**, se señala que los facilitadores de grupo deberían estar capacitados para las dinámicas que conducirán y que estén empapados del perfil de trabajo de los Puntos. Además, si se concibe la realización de una actividad como la revisión de una ley que se cuente con mayor asesoría legal. Varias personas rescataron que se intentaran utilizar metodologías lúdicas y participativas, mientras que otros las criticaron al señalar que son las mismas metodologías que utilizan con sus grupos de beneficiarios. Al respecto, se sugiere convocar a los Puntos de Cultura para el diseño de las metodologías, al tener experiencia al respecto. Por último, se recomienda tener una metodología clara y definida para evitar perder el tiempo, así como formular metodologías de contingencia.

Otro punto constantemente comentado en las encuestas está referido a los **criterios de selección de los representantes de cada Punto de Cultura y el compromiso** de los mismos. Al respecto, se solicita ser más estrictos con ello, indicar más explícitamente qué conocimientos debería manejar el representante y describir en qué espacios y dinámicas participará, de modo que los Puntos puedan elegir correctamente al representante. Además, se resalta el compromiso que el representante debe tener no sólo para asistir puntualmente a todas las actividades programadas, sino también para prepararse y participar responsablemente, habiendo revisado los documentos compartidos e informándose. Este último punto se relaciona con **que cada Punto de Cultura asuma sus responsabilidades como actores del programa (8)**. En ese sentido, muchas encuestas señalan que *el programa debió asegurarse de que los Puntos estuviesen informados, pero desde el programa se ha venido informando durante todo el año los avances del proceso de elaboración del proyecto de ley y compartiendo diversos documentos*. No obstante, varios Puntos de Cultura comentaron que existía un manejo de información desigual, que muchos no habían leído previamente el proyecto de ley y que ello demoró el proceso de debate en grupos. A respecto, hace falta que los Puntos de Cultura se involucren más y se preocupen por solicitar información o promover espacios de encuentro con otros Puntos para debatir los diversos aspectos del programa.

En relación a la solicitud de **incorporar a los Puntos de Cultura en la planificación del Encuentro**, es preciso señalar que *sí se realizó dicha convocatoria, aunque fueron muy pocos los Puntos de Cultura que asistieron o dieron aportes vía mail* en relación a la definición del programa

y las presentaciones artísticas. En todo caso, el crecimiento y distribución de la red amerita que las DDC asuman el fomento y manejo de la participación de los Puntos de sus regiones, lo cual se podría complementar con reuniones tipo plenaria para acordar aspectos generales del Encuentro.

Si bien el compartir tres días del Encuentro permitió que varios Puntos pudieran conocerse y compartir, para fomentar la cohesión de la red hacen faltan más **espacios de socialización de los Puntos** pensados como tales.

Otra sugerencia está relacionada a la necesidad de **incorporar espacios de formación dentro del programa de los Encuentros**. Una encuesta sugiere la pertinencia de consultar a los Puntos de Cultura sobre sus necesidades de capacitación. Por otro lado, algunos Puntos de Cultura han sugerido los siguientes temas:

- Diseño y gestión de proyectos culturales/ gestión de la empresa cultural (5)
- Movilización de recursos del Estado, sector privado y cooperación internacional (4)
- Formalización de asociaciones civiles sin fines de lucro, aspectos tributarios y contables (2)
- Planificación estratégica (2)
- Taller sobre metodologías participativas, o metodologías en general (2)
- Uso de TIC en la cultura
- Evaluación y sistematización de proyectos
- Gestión del patrimonio material e inmaterial

Complementariamente, algunos Puntos también sugirieron temáticas específicas que se deberían abordar para su discusión en próximos encuentros:

- Temáticas transversales a los proyectos que promueven los Puntos de Cultura: ecología, medio ambiente, violencia, drogadicción, equidad de género, entre otros.
- Cultura Viva Comunitaria: definición y alcances (3)
- Diversidad cultural, riqueza lingüística, conocimientos ancestrales, interculturalidad.

Adicionalmente, se sugiere que **se incluya un espacio o mesa** donde los **Puntos de Cultura** puedan compartir sus aprendizajes, así como que se programe un espacio para **trabajar sobre aspectos organizativos de la Red de Puntos de Cultura**.

g. Evaluación sobre el logro de objetivos

Al respecto, la opinión de los Puntos ha sido muy diversa. Si bien gran parte de los Puntos señalan que se logró conseguir el cumplimiento de ambos objetivos (44), es importante señalar los aspectos más comentados alrededor de esta pregunta.

En relación al primer objetivo, si bien existieron mecanismos para conocer a los demás Puntos de Cultura (dinámica de presentación del primer día, exposición fotográfica, grupos de trabajo), dicho intercambio no ha permitido una real articulación. Más bien, se reconoce que aún falta trabajar mucho más el aspecto de cohesión y coordinación de la red, así como generar una agenda de trabajo en común que permite fortalecer a la red en sí misma.

Logro de objetivos	Frecuencia
Sí se lograron ambos objetivos	44

Se logró sólo el primer objetivo (reconocimiento entre los miembros de la red de Puntos de Cultura)	5
Se logró sólo el segundo objetivo (revisión de la propuesta de ley)	24
Se lograron parcialmente ambos objetivos	5
Se logró parcialmente el primer objetivo, pues hace falta fomentar la cohesión y articulación entre los Puntos de Cultura	21
No se logró el segundo objetivo (revisión de la ley)	3

Por otro lado, si bien la mayoría de los Puntos de Cultura (65) señalan que **se logró** cumplir con la **revisión del proyecto de ley**, los comentarios de aquellos que consideran que no se cumplió dicho objetivo señalan que la aprobación de la versión final del proyecto de **ley no contó con la participación de todos los Puntos** debido a la extensión de la jornada de revisión y que las **condiciones no fueron las óptimas** (las largas horas de trabajo seguida y el cansancio generó que se aprobaran muchos aspectos sin el nivel adecuado de debate).

h. Acciones emprendidas para la difusión de los resultados del ENPdC

En relación a las acciones emprendidas para la difusión de los acuerdos y resultados del Primer Encuentro de Puntos de Cultura, la gran mayoría ha realizado una difusión interna, entre los demás miembros de la organización, a fin de dar a conocer el proceso de ley y las implicancias del mismo.

Difusión de resultados del ENPdC	Frecuencia
Difusión interna	38
Redes sociales y web	28
Difusión a través de algún medio de prensa	6
Difusión hacia la comunidad	3
Ninguna	7

Respecto a las demás estrategias, la difusión por redes sociales y web ha estado orientada más a dar a conocer la realización del ENPdC en sí mismo que a la difusión de los acuerdos, pues la mayoría de Puntos comentaron que sus acciones se basaron en compartir fotos de los diferentes eventos. Adicionalmente, 6 Puntos de Cultura han contribuido a la generación de contenidos para algún medio de prensa, tanto nacionales como regionales.

2.4 Sobre los comentarios y sugerencias finales

A modo general, se ha señalado la necesidad de mejorar los vínculos del programa con los Puntos de Cultura y del programa con las DDC, pues al ser un programa de alcance nacional gran parte de los Puntos de Cultura fuera de Lima Metropolitana aún no reconocen la gestión del mismo en sus localidades.

Comentarios generales	Frecuencia
Mejorar los vínculos con los PDC y las DDC	13
Sanciones frente a inasistencias durante el ENPdC	6
Mejor selección y monitoreo de los Puntos de Cultura	3
Realizar un festival artístico de los Puntos de Cultura	2

Adicionalmente, se solicita mejorar los criterios de evaluación para el reconocimiento de Puntos de Cultura, así como determinar sanciones para aquellos Puntos de Cultura que se ausentaron de las actividades del Encuentro sin justificación.

3. CONCLUSIONES

Esta encuesta es un primer acercamiento a las necesidades de los Puntos de Cultura, a fin de determinar aquellos aspectos críticos a trabajar desde el programa:

- Relación Ministerio- Puntos de Cultura: Descentralización y rol de las DDC en la gestión del programa

Una de las demandas más fuertes por parte de los Puntos es la **descentralización del programa y los beneficios** que esta genera para las organizaciones miembros de la red. En ese sentido, hace falta generar mecanismos que permitan que los Puntos de Cultura fuera de Lima Metropolitana puedan involucrarse más activamente en el programa, tanto aportando como beneficiándose de las diversas oportunidades.

Para ello, las DDC deben asumir un rol más activo en la promoción del programa. Esto requiere una coordinación y seguimiento continuo de los funcionarios que debieran asumir la gestión del programa en sus localidades. No obstante, es importante resaltar la situación de la región Lima Provincias, cuyos Puntos de Cultura han solicitado por medio de sus encuestas canalizar el pedido de la creación de una DDC para dicha región.

- Articulación y participación efectiva de los Puntos de Cultura:

Es importante resaltar que para muchos Puntos de Cultura (sobre todo para los PdC de regiones fuera de Lima Metropolitana) **el Encuentro Nacional de Puntos de Cultura ha sido su primer acercamiento al programa**. Esta situación es preocupante, y refleja que se requiere una mejor estrategia de comunicación con los Puntos de Cultura, que no se base únicamente en el envío de correos electrónicos, sino que involucre a las DDC como actores claves y otras estrategias para generar vínculos más estrechos con los Puntos de Cultura.

- Continuar con espacios de articulación nacional como el Encuentro

El Encuentro ha tenido un elemento motivador muy fuerte en gran parte de los Puntos de Cultura, y a partir de ello varios han decidido comenzar a involucrarse con mayor fuerza en la gestión del programa, así como asumir el que este sea más difundido en sus localidades. Sin embargo, el diseño de programa del encuentro debe definirse en función de las necesidades y contexto que vivan las organizaciones. Si bien para el primer año la ley era una prioridad, para próximos encuentros se debería realizar un sondeo de las preferencias de contenido.

4. ANEXOS

4.1 Lista: Cumplimiento en la entrega de información de los PdC y asistencia al ENPdC

Punto de Cultura		Región	Envío de información para el ENPdC	Asistencia al Encuentro Nacional PdC	Envío de encuesta de fin de año
	Total de organizaciones	125			
1	Agrupación Folklórica de Música y Danza Kuyayki	Lima	Sí	Sí	Sí
2	Apoyo Mutuo	Arequipa	Sí	Sí	Sí
3	Arpegio	La Libertad	Impuntual	NO	Sí
4	Arte Show Urbano	Lima	Sí	Sí	No
5	Arteria Cultural	Loreto	Sí	Sí	Sí
6	Asociación Centenario de Chimbote	Ancash	Sí	No	Sí
7	Asociación Cultural Cono Arte	Arequipa	Sí	Sí	Sí
8	Asociación Cultural de Tornameza	Lima	Sí	Sí	Sí
9	Asociación de Artistas Aficionados	Lima	Sí	Sí	Sí
10	Asociación de Comunicadores Social PortaVoz	Lima	Sí	Sí	Sí
11	Asociación Escuela Declara	Lima	No	No	Sí
12	Asociación La Restinga	Loreto	Sí	Sí	Sí
13	Asociación Peruana de Animación Sociocultural-Socializarte	Lima	NN	No	No
14	Asociación Taller de Educación y Comunicación a través del Arte- Arena y Esteras	Lima	Sí	Sí	Impuntual
15	C.H.O.L.O.	Lima	Sí	Sí	Sí
16	Centro Cultural AlgovipasaR	Cajamarca	Sí	Sí	Sí
17	Centro Cultural Nosotros	Lima	No	No	Impuntual
18	Centro de Promoción Cultural de Trujillo-CEPROCUT	La Libertad	Sí	Sí	Impuntual
19	Chaski Comunicación Audiovisual	Lima	Sí	Sí	Sí
20	CIJAC-Casa Infantil Juvenil de Arte y Cultura	Lima	Impuntual	Sí	Sí
21	Cinco Minutos Cinco	Lima	Sí	Sí	Impuntual
22	Cineclub Pueblo Libre	Lima	NN	No	No
23	Ciudadaniasx: Activismo Cultural y Derechos Humanos (IESSDEH)	Lima	Sí	Sí	Sí
24	Colectivo Cultural Llaqta Raymi	Lima	Sí	Sí	Impuntual
25	Comediantes Itinerantes	La Libertad	Sí	Sí	Impuntual
26	Compañía de Teatro y Clown Imágenes	Lima	NN	No	Sí
27	Culturaperu.org	Lima	Sí	Sí	Sí
28	Asociación artística, lúdica y educativa de animación sociocultural DONABENY	Lima	Sí	Sí	Sí

29	Educación, Protagonismo y Arte-EPA	Lima	Impuntual	Sí	Impuntual
30	El Arte del Sol	Lima	NN	No	Sí
31	El Galpón.Espacio	Lima	No	No	No
32	Escuela Experimental de Mimo y Títeres	Lima	Impuntual	Sí	NO
33	Galileo Galilei	Lima	Sí	Sí	Sí
34	GENERARTE	Lima	No	No	Sí
35	Inti Killa Raymi	Lima	Sí	Sí	Sí
36	La Casa Ida	Lima	Sí	Sí	Sí
37	La Tarumba	Lima	Sí	Sí	Impuntual
38	LAMOVIL	Lima	NN	No	Impuntual
39	LUNASOL	Lima	Sí	Sí	No
40	NOMADAS	Lima	No	No	No
41	Perú Emergente	Lima	Impuntual	Sí	No
42	Proyecto Fotográfico Verte MirArte	Lima	Sí	Sí	Sí
43	Puckllay	Lima	Impuntual	Sí	No
44	Red Cultural de San Juan de Lurigancho	Lima	Sí	Sí	Sí
45	SELVAMONOS	Lima	No	No	Sí
46	TALENTOS	Lima	Sí	Sí	Sí
47	Teatro La Comuna de Villa	Lima	Sí	Sí	Sí
48	TVRobles	Lima	Sí	Sí	Sí
49	Vichama Teatro	Lima	Sí	Sí	Sí
50	Zanquimbalista	Lima	Sí	Sí	Impuntual
51	Arte en las calles	La Libertad	Sí	Sí	Impuntual
52	Asociación Cultural Sientemag	Lima	Sí	Sí	Sí
53	Compañía de Títeres El Molinete	Junín	Impuntual	Sí	Sí
54	Estación Producciones y grupo de Teatro	Lambayeque	Sí	Sí	Sí
55	Kactus Teatro Circo	Lima	Sí	Sí	No
56	Pueblo Grande	Lima	Sí	Sí	Sí
57	Títeres Rauraychkani	Lima	Sí	Sí	Sí
58	Validarte Asociación Cultural	Lima	Sí	Sí	Sí
59	La Gran Marcha de los Muñecons	Lima	Impuntual	Sí	No
60	Anaqueronte	Arequipa	NN	No	No
61	Sociedad de poetas	Lima	No	No	No
62	Juglar teatro	Lima	Sí	Sí	Sí
63	Bigote de gato	Lima	Sí	Sí	Sí
64	Kallpachay	Lima	Sí	Sí	Sí
65	Colectivo Descosidos	Lima	Si	No	No
66	Asociación Cuatro Gatos	La Libertad	Sí	Sí	Sí
67	Centro Mallqui	Amazonas	No	No	Sí
68	Asociación Cultural Ecoturística de Recuperación Montaña	Cajamarca	Sí	Sí	Sí
69	Asociación Civil Danza Perú	Lima	Sí	Sí	Impuntual
70	Asociación Pukllasunchis	Cusco	Sí	Sí	Impuntual
71	Grupo Teatral DCP	Tacna	NN	No	Impuntual
72	ETNOARTES	Lima	NN	No	No
73	Asociación Cultural Taller Artístico Fina Estampa	Junín	Sí	Sí	Sí

74	Asociación Cultural artística y educativa Haciendo pueblo	Lima	No	No	Impuntual
75	Juglar Artes Escénicas	Cusco	Sí	Sí	Sí
76	Kuntur Asociación Cultural	Ancash	Impuntual	Sí	No
77	Pies Descalzos - Centro de Formación, Arte y Cultura	Lima	No	No	Sí
78	Instituto de Promoción Social Amazónica- Radio Ucamara	Loreto	No	No	Impuntual
79	Red Joven Sur	Lima	Sí	Sí	Sí
80	Microcine Cincaretas	La Libertad	Sí	Sí	No
81	Voces entre Tablas	Arequipa	Sí	Sí	Sí
82	Asociación Cultural Cinetiquetas	Piura	Sí	Sí	Sí
83	Microcine Los Ojos que Transforman	La Libertad	Sí	Sí	No
84	Microcine No Apto para Alienados	La Libertad	Sí	Sí	No
85	Microcine Perlacine	Piura	Impuntual	Sí	Sí
86	Microcine Tambogrande	Piura	Sí	Sí	Sí
87	Microcine Trujillo Distritos	La Libertad	Sí	Sí	No
88	Asociación cultural Ando Danzando voluntariado	Lima	Sí	Sí	Sí
89	Proyecto Caja de agua	Lima	Sí	Sí	Sí
90	Asociación Casa de la mujer carmelitana	Ica	Impuntual	Sí	Sí
91	Asociación cultural educativa claroscuro	Lima	Sí	Sí	Sí
92	Asociación cultural despertar Zaña	Lambayeque	Sí	Se le otorgó cupos y no asistió	No
93	Asociación cultural Ensamble Cultural	Loreto	Sí	Sí	Sí
94	Espacio Libre	Lima	Sí	Sí	Sí
95	Gabuf producciones	Lima	Sí	Sí	Sí
96	Centro Cultural de folklore Raymi Perú	Lima	Sí	No	Sí
97	Red de instituciones folklóricas de Villa El Salvador- RIFVES	Lima	Sí	Sí	Impuntual
98	Centro Educativo Parroquial San Columbano	Lima	Si	No (justificado)	Impuntual
99	Asociación Cultural y Educativa Sol de Medianoche	Lima	Sí	Sí	Sí
100	Asociación Cultural Teatrovivo	Lima	Sí	Sí	Sí
101	Centro Cultural Waytay	Lima	Sí	Sí	Impuntual
102	Microcine Chaski Ayacucho	Ayacucho	Sí	Sí	Sí
103	Microcine Chaski Carmen Alto	Ayacucho	Sí	Sí	No
104	Microcine Chaski Nazarenas	Ayacucho	Sí	Sí	Sí
105	Microcine Chaski San Juan	Ayacucho	Sí	Sí	Sí
106	Microcine Latincine	Lima	Sí	Sí	Sí
107	Microcine Yuyanapaq	Lima	Sí	Sí	Impuntual
108	Asimtria.org	Arequipa	Sí	Sí	Sí
109	Grupo Laboratorio de Teatro Audaces	Arequipa	Impuntual	Sí	Sí
110	Asociación Bolaroja	Lima	Sí	Sí	Sí
111	Centro Cultural Campoy	Lima	Sí	Sí	Impuntual
112	Asociación ErArt ONGD	Lima	Sí	Sí	Sí
113	Centro de Estudios Socioculturales Manuel Gonzalez Prada	Junín	Sí	Sí	Impuntual

114	Los Heraldos de Rockovich	Pasco	Sí	Sí	Sí
115	Arte La Florida	Junín	Sí	Sí	Sí
116	Muñecos de Madera	Lima	Sí	Sí	Impuntual
117	Asociación cultural folklórica Musoq Yawar	Lima	Sí	Sí	Sí
118	La Nueva Semilla	Lima	Sí	Sí	Sí
119	Red de Centros Culturales de Lima Centro	Lima	Sí	Sí	No
120	Asociación Benéfica Ruwasunchis	Lima	Sí	Sí	Sí
121	Centro Cultural Sagitario	Tacna	Sí	Sí	Sí
122	Microcine Riqch'ari Kiqchari	Cusco	Sí	Sí	Sí
123	Microcine Legaña de perro	Cusco	Sí	Sí	Sí
124	Microcine Cinemark'a	Cusco	Sí	Sí	Impuntual
125	Microcine El enigma de Nañañique	Piura	Sí	Sí	Sí